

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПРОБЛЕМ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ»

**ВЫЯВЛЕНИЕ И ДОКАЗЫВАНИЕ
СОТРУДНИКАМИ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ
ФАКТОВ УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМИ
СРЕДСТВАМИ ВОДИТЕЛЯМИ,
НАХОДЯЩИМИСЯ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ**

Методические рекомендации

Москва
2016

УДК 351.74
ISBN 978-5-9908806-2-7

*Рекомендовано к опубликованию редакционно-издательским советом
ФКУ НИЦ БДД МВД России*

Авторский коллектив:
О.М. Порташников,
С.Н. Антонов, канд. юрид. наук, доц.;
К.С. Баканов;
П.В. Молчанов, канд. юрид. наук, доц.;
С.П. Сальников, д-р юрид. наук.

Выявление и доказывание сотрудниками Госавтоинспекции фактов управления транспортными средствами водителями, находящимися в состоянии опьянения: методические рекомендации / О.М. Порташников, С.Н. Антонов, К.С. Баканов, П.В. Молчанов, С.П. Сальников. – М.: ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2016. – 56 с.

В методических рекомендациях на основе анализа нормативных правовых актов и изучения практики выявления и доказывания фактов управления транспортными средствами водителями, находящимися в состоянии опьянения, предлагается возможный алгоритм действий сотрудников Госавтоинспекции в таких ситуациях.

Методические рекомендации предназначены для сотрудников Госавтоинспекции, образовательных и научных организаций системы МВД России.

УДК 351.74

© Авторский коллектив, 2016
© ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2016

Оглавление

Актуальность исследования.	4
1. Правонарушения, связанные с управлением транспортным средством в состоянии опьянения.	7
2. Обстоятельства и факторы, указывающие на возможность нахождения водителя в состоянии опьянения	23
3. Действия по доказыванию нахождения водителя в состоянии опьянения.	27
4. Действия сотрудника полиции при выявлении признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ	43
Заключение.	51
Список используемой литературы	52

Актуальность исследования

Пьянство и наркомания в России все более приобретает общественную опасность, особенно в сфере безопасности дорожного движения. Несмотря на то, что средний уровень потребления алкоголя на душу населения в России в 2014 г. по сравнению с 2009 г. существенно снизился (с 18 до 11,78 л.¹), это остается серьезным элементом социально-экономической и демографической проблемы нашего общества. Вместе с тем, согласно сведениям ФСКН России, выросло число наркопотребителей (с 2–2,5 млн в 2009 г. до 8–8,5 млн в 2014 г.). К сожалению, приведенные данные не могут адекватно отразить серьезность ситуации ввиду наличия латентного характера этих явлений. Это подтверждается и статистикой зарегистрированных ДТП.

Так, в 2015 г. зарегистрировано почти 21 030 (–5,8%) происшествий с участием водителей с признаками опьянения. В них погибли 4231 (+14%) и были ранены 29 017 (–7,7%) человек. При этом выявлено правонарушений, связанных с управлением транспортными средствами в состоянии опьянения, 487,7 (–9,4%) и с отказом от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения 307,5 (–10,4%). За последние 5 лет динамика количества дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП), совершенных водителями в состоянии опьянения, имеет строго восходящий тренд. Ситуация усугубляется значительным ростом числа ДТП, совершенных водителями, отказавшимися проходить медицинское освидетельствование. В 2014 г. количество подобных ДТП по сравнению с 2009 г. выросло практически в 3 раза (с 2014 до 5642 ДТП), аналогично удвоилось число погибших и раненых. В 2015 году удалось добиться значительного снижения данного показателя, частично это можно связать с изменениями законодательства, а именно с введением уголовной ответственности за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения и приравниванием нахождения в состоянии опьянения и отказа от медицинского освидетельствования.

Кроме того, имеются достаточные основания полагать, что часть водителей, отказавшихся от прохождения медицинского освидетельствования, находились в наркотическом опьянении, что вызывает особую тревогу. Специальные исследования показывают, что постоянное употребление каннабиса (конопля, марихуана, гашиш) повышает риск ДТП в 9,5 раза, употребление кокаина или бензодиазепинов повышает этот риск в 2–10 раз, употребление амфетаминов или нескольких различных наркотиков – в 5–30 раз, а употребление алкоголя в смеси с наркотиками повышает риск получения серьезных травм или гибели во время управления транспортными средствами в 20–200 раз².

¹ <http://www.interfax.ru/russia/437715/> // (Дата обращения: 25.11.2015).

² Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2013 год (E/INCW/2013/1).

Анализ статистических данных в стране позволяет сделать вывод, что темпы роста числа ДТП с участием водителей, отказавшихся от прохождения медицинского освидетельствования, значительно выше темпов роста ДТП с водителями, находившихся в состоянии опьянения. При этом образовался относительно стабильный сегмент выявления водителей, отказывающихся от прохождения медицинского освидетельствования. Также следует обратить внимание на долю материалов, прекращенных как по решению суда, так и по решению должностных лиц Госавтоинспекции (см. рис. 1, 2), что в некоторой части связано с изменением законодательства, но в любом случае это может свидетельствовать об актуальности дальнейшего совершенствования административно-юрисдикционной деятельности Госавтоинспекции.

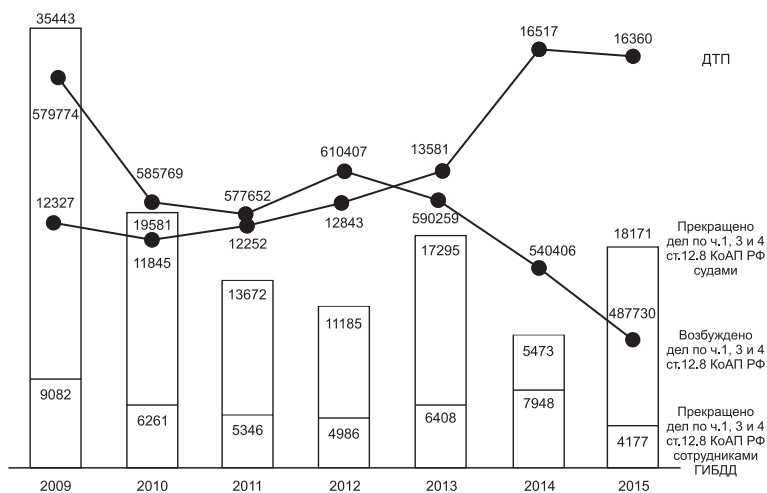


Рис. 1.

Динамика количества ДТП с участием водителей в состоянии опьянения, возбужденных дел по ч. 1, 2, 3, 4 ст. 12.8 КоАП РФ и прекращенных дел по указанным составам

В этой связи, можно предположить, что реализация надзорных полномочий Госавтоинспекцией в повседневном и рейдовом формате, а также проведение профилактических мероприятий требует дальнейшего совершенствования.

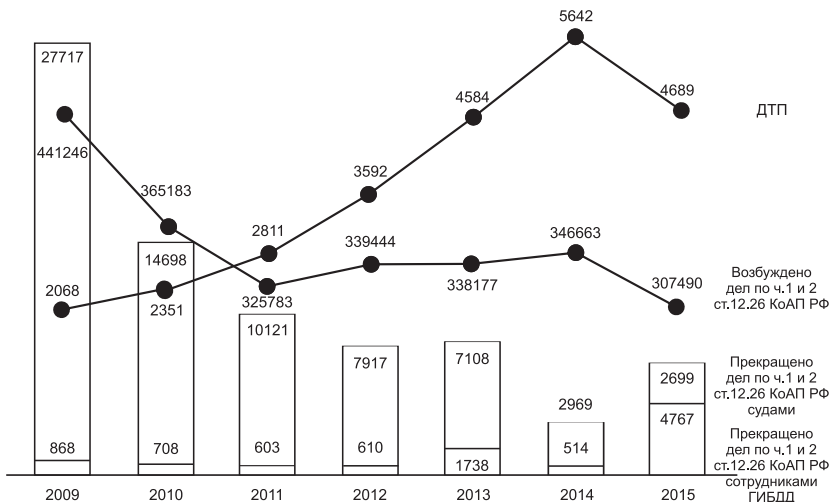


Рис. 2.

Динамика количества ДТП с участием водителей, отказавшихся от прохождения медосвидетельствования на состояние опьянение, возбужденных дел по ч.ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ и прекращенных дел по указанным составам

Кроме того, актуальность обозначенной проблематики возрастает с введением с 1 июля 2015 г. института так называемой «административной преюдиции», т.е. установление уголовной ответственности за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения. Данное нововведение, по сути, сближает уголовное и административное судопроизводства, и большой интерес представляет переход доказательств из производства по делу об административном правонарушении в уголовный процесс, где совершенно другой процессуальный инструментарий. Формой предварительного расследования по указанной статье определено дознание. На практике сформировались различные подходы к определению лица, которое должно проводить дознание по указанной категории дел. Имеют место случаи возложения этой обязанности на сотрудников Госавтоинспекции. В этой связи необходимо определить ее роль и место в предварительном расследовании по уголовным делам, предусмотренным ст. 264.1 УК РФ.

Только в 2015 г. по ст. 264.1 УК РФ было осуждено 18987 человек, из них: к обязательным работам – 16128 человек, к условному лишению свободы – 1482 человек, к лишению свободы 350 человек.

1. Правонарушения, связанные с управлением транспортным средством в состоянии опьянения

В настоящее время за управление транспортными средствами в состоянии опьянения установлена *административная ответственность*, а в случае наличия признаков состава преступления – *уголовная ответственность*.

Основанием для привлечения к административной ответственности является совершение административного правонарушения, под которым понимается «противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена административная ответственность (ст. 2.1 КоАП РФ). К признакам административного правонарушения относятся *противоправность, виновность, наказуемость*.

Противоправность деяния означает, что в результате действия или бездействия нарушены нормы административного права. При этом «действие» как вариант противоправного поведения предполагает невыполнение установленного требования, запрета. Применительно к рассматриваемому виду правонарушений действие означает нарушение водителем запретов, связанных с управлением транспортным средством в состоянии опьянения (п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД)). «Бездействие», в свою очередь, выражается в пассивном поведении нарушителя по отношению к предписанной ему обязанности (например, невыполнение водителем обязанности пройти медицинское освидетельствование).

Виновность деяния означает, что оно совершено при наличии вины, которая может выражаться в двух основных формах: *умысла и неосторожности*. Административное правонарушение признается *умышленным* в случае, когда лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия или бездействия, предвидело его вредные последствия, желало и сознательно допускало наступление таких последствий либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 КоАП РФ).

Неосторожная форма вины присутствует тогда, когда лицо предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия либо бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2 ст. 2.2 КоАП РФ).

Другим признаком административного правонарушения является *наказуемость*, которая означает, что за совершение данного правонарушения КоАП РФ установлена административная ответственность.

К элементам состава административного правонарушения относятся: *объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона*.

Объектом административных правонарушений являются общественные отношения, урегулированные нормами права и охраняемые мерами административной ответственности. В качестве объектов правонарушений, предус-

мотренных гл. 12 КоАП РФ, выступают общественные отношения, возникающие в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Объективную сторону состава административного правонарушения образует система признаков, предусмотренных правовыми нормами и характеризующих внешнее проявление данного деяния. К ним относятся: противоправное действие или бездействие, наступившие вредные последствия, а также причинно-следственные связи между ними. Эти признаки являются обязательными признаками объективной стороны состава административного правонарушения.

Состав административного правонарушения, который не содержит в числе признаков объективной стороны каких-либо материальных последствий, является *формальным составом*. Таких нарушений в гл. 12 КоАП РФ большинство. К ним, в частности, относятся и нарушения, связанные с управлением транспортными средствами в состоянии опьянения. Наличие вредных последствий в числе признаков объективной стороны свидетельствует о *материальном составе* правонарушения.

К числу признаков объективной стороны административного правонарушения законодателем также могут быть отнесены: время, место, способ и др.

В рассматриваемом случае субъектом административного правонарушения является вменяемое физическое лицо (ст. 2.8 КоАП РФ), достигшее к моменту совершения правонарушения 16-летнего возраста (ст. 2.3 КоАП РФ).

Особенности привлечения к административной *ответственности военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания*, установлены в ст. 2.5 КоАП РФ.

Субъективная сторона административного правонарушения заключается в психическом отношении субъекта к противоправному действию или бездействию. Выше отмечалось, что обязательным признаком административного правонарушения является виновность, которая может выражаться в форме умысла и неосторожности. В отдельных составах административных правонарушений присутствуют факультативные признаки субъективной стороны: *цель* или *мотив*. Под *целью* понимается представление правонарушителя о желаемом результате, которого он стремится достичь своим противоправным поведением. *Мотив* правонарушения – это конкретное побуждение, толкающее правонарушителя на совершение деликта.

Таким образом, только при наличии всех предусмотренных законом признаков состава административного правонарушения лицо, его совершившее, может быть привлечено к административной ответственности.

Рассмотрим указанные признаки применительно к правонарушениям, связанным с управлением транспортным средством в состоянии опьянения.

Статья 12.8. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

1. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

2. Передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

3. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Примечание. Употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ, запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч. 3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Таким образом, состояние алкогольного опьянения определяется качественным (наличие алкоголя в организме) и количественным (его концентрация) признаками, а состояние опьянения, вызванное потреблением наркотических или психотропных веществ, только качественным показателем, таким как наличие соответствующих веществ в организме вне зависимости от их концентрации и времени употребления.

Следует учитывать, что при определении количественного признака алкогольного опьянения нельзя прибавлять погрешность прибора, указанную в паспорте технического средства, к суммарной погрешности, указанной в примечании к рассматриваемой статье, поскольку она уже учтена в ней.

Кроме того, необходимо обратить внимание сотрудников Госавтоинспекции на то, что, несмотря на запрет, установленный ПДД на управление транс-

портным средством под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, ответственность за его нарушение в КоАП РФ не установлена. Тем не менее, следует иметь в виду, что в состав лекарственных препаратов могут входить психотропные и иные вещества, вызывающие опьянение. Их наличие в организме влечет административную ответственность по рассматриваемой статье КоАП РФ.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ, выступают общественные отношения, возникающие при обеспечении защищенности участников дорожного движения от лиц, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 и 3 ст. 12.8 КоАП РФ, образует управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, т.е. нарушение запрета, установленного п. 2.1.1 ПДД.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, образует передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, т.е. нарушение запрета, установленного п. 2.1.1 ПДД.

Доводы водителя, передавшего управление транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, что оно является одним из собственников транспортного средства или указано в страховом полисе ОСАГО как лицо, допущенное к управлению транспортным средством, и ему не требуется согласие водителя на управление транспортным средством, не освобождает от ответственности по рассматриваемой части статьи КоАП РФ. Ключевым элементом объективной стороны, подлежащим доказыванию в данной ситуации, является сам факт передачи транспортного средства водителем (управляющим транспортным средством до передачи управления), другому лицу, находящемуся в состоянии опьянения. Такая позиция подтверждается и в решениях Верховного Суда РФ³.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 и 3 ст. 12.8 КоАП РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста и управляющее транспортным средством, – водитель. В случае, если указанное лицо имеет право управления транспортным средством (вне зависимости от категории водительского удостоверения), то его действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, если такое право отсутствует – по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Если находящийся в состоянии опьянения водитель, имея право управления определенными категориями транспортных средств, управляет транс-

³ См. например: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»; постановление Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2015 г. № 75-АД15-2; постановление Верховного Суда Российской Федерации от 21.08.2015 г. № 5-АД15-22.

портным средством иной категории, то его действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ⁴.

Под термином «водитель» понимается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством. К водителю приравнивается и лицо, обучающее вождению.

Под «управлением транспортным средством» в данном случае следует понимать действия лица, находящегося на водительском месте, направленные на осуществление движения транспортного средства с помощью механизмов его управления. Действия иных лиц (пассажиров и др.), которые могут повлиять на процесс управления (включение зажигания, снятие стояночного тормоза и др.) и не имеющие целью приведение транспортного средства в движение или изменение направления движения, не являются управлением, а в случае, если их следствием стало причинение вреда здоровью или смерти человека, такие действия должны квалифицироваться по соответствующим статьям УК РФ (ст. 105, 109 и др.)⁵.

В диспозиции рассматриваемой статьи не уточняется, где именно осуществляется управление транспортным средством, в этой связи целесообразно исходить из того, что указанный состав содержится в гл. 12 КоАП РФ «Правонарушения в области дорожного движения».

Дорожное движение – это «совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов с помощью транспортных средств или без таковых в пределах дорог»⁶. Следовательно, управление транспортными средствами осуществляется на дорогах, под которыми понимается «обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения»⁷. «Обустроенной дорогой» считается поверхность земли с искусственным покрытием, а под «приспособленной» следует считать участок земли, по которому может осуществляться движение конкретное транспортное средство. Вне сомнения, угроза причинения вреда другим участникам дорожного движения в лесу, поле и т.п. – минимальна, тем не менее, охрана соответствующих общественных отношений должна быть обеспечена везде. Кроме того, в рассматриваемом случае объектом охраны также являются жизнь и здоровье самого водителя.

Под «транспортным средством» в настоящей статье следует понимать транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законо-

⁴Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

⁵Постановление Президиума Пермского областного суда от 14 августа 1998 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 5 // URL: http://vsrf.ru/vscourt_detale.php?id=3347.

⁶Ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

⁷См. там же.

дательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения требуется специальное право⁸, а также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины⁹. Таким образом, к ним относятся любые транспортные средства, способные осуществлять движение по дорогам, кроме велосипедов и гужевых повозок.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, является водитель транспортного средства независимо от того, по какому праву он распоряжается транспортным средством.¹⁰

Субъективная сторона рассматриваемого состава административного правонарушения может выражаться как в умышленных действиях, так и в неосторожных.

Примечание. В связи с отменой ч. 4 ст. 12.8 КоАП РФ (с 1 июля 2015 г.), предусматривавшей ответственность за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения, дела, возбужденные по указанной части статьи и подлежащие рассмотрению после указанного срока, будут образовывать состав, предусмотренный ч. 1 настоящей статьи.

Протоколы об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена данной статьей, составляются должностными лицами органов внутренних дел (полиции) (п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ).

Дела о соответствующих административных правонарушениях рассматриваются судьями (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ).

Протокол об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления (ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ). Сотрудникам Госавтоинспекции следует учитывать, что дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, подлежит рассмотрению судьей в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, не позднее 48 часов с момента его задержания, по-

⁸ Ст. 25 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О безопасности дорожного движения» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.01.2016).

⁹ Абз. 2 п. 2 Постановление Правительства РФ от 12.08.1994 № 938 (ред. от 26.12.2013) «О государственной регистрации автомобилотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации». Постановление Правительства РФ от 12 июля 1999 г. № 796 «Об утверждении Правил допуска к управлению самоходными машинами и выдачи удостоверений тракториста-машиниста (тракториста)» (с изменениями и дополнениями). Ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // СПС Консультант Плюс.

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

скольку в санкции рассматриваемой части указанной статьи предусмотрено административное наказание в виде административного ареста (ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ). Отметим, что законодательство не предусматривает обязанность должностного лица, составившего административный протокол, обеспечить явку в суд лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Однако отсутствие лица, которому может быть назначено наказание в виде административного ареста при рассмотрении дела в суде, относится к иным обстоятельствам, влекущим невозможность рассмотрения дела об административном правонарушении¹¹. В таком случае материалы могут быть возвращены в орган (должностному лицу), составившему административный протокол.

Статья 12.26. Невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения

1. Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

2. Невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Объектом посягательства рассматриваемого правонарушения является установленный порядок управления в области обеспечения безопасности дорожного движения, а так же общественные отношения, возникающие при обеспечении защищенности участников дорожного движения от лиц, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения.

Объективная сторона правонарушения заключается в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (п. 2.3.2 ПДД).

¹¹ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 16.04.2014 г. № 7-АД13-8. Ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

Законность требования уполномоченного должностного лица о проведении освидетельствования выражается в наличии законных оснований, необходимых для этой процедуры, и соблюдении установленного в ее отношении порядка (ст. 27.12 и 27.12.1 КоАП РФ).

Следует иметь в виду, что сформированное в постановлении Пленума Верховного Суда положение, в соответствии с которым водитель, не выполнивший законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (п. 2.3.2 ПДД), признается в соответствии с п. 2 примечаний к ст. 264 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, если направление на медицинское освидетельствование осуществлялось в соответствии с Правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации, и отказ от медицинского освидетельствования (от любого предусмотренного вида исследования в рамках проводимого освидетельствования) зафиксирован должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспорта, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование либо уполномоченным медицинским работником в акте медицинского освидетельствования на состояние медицинского освидетельствования на состояние опьянения¹². Такой подход в полной мере приемлем для применения ст. 12.26 КоАП РФ. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

Так, например, в практике Верховного Суда Российской Федерации существует дело, когда он признал неправомерным решения ниже стоящих судов, квалифицировавших ситуацию, в которой было проведено одно измерение, а от второго водитель отказался по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, что не соответствует установленному порядку проведения освидетельствования. Поэтому Верховный Суд Российской Федерации переквалифицировал это деяние на ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.¹³

Отказ может выражаться как в активных действиях (говорит, жестикулирует, сопротивляется и др.), так и пассивных (не реагирует на вопросы и требования и т.п.).

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 12.26 КоАП РФ, является вменяемое физическое лицо, достиг-

¹² П. 10.2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 22 г. Москва «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения». Ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

¹³ П. 10 постановления Верховного Суда Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 49-АД15-4 Ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

шее 16-летнего возраста и управляющее транспортным средством, – водитель. В случае, если указанное лицо имеет право управления транспортным средством (вне зависимости от категории водительского удостоверения), то его действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, если такое право отсутствует – то по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

С субъективной стороны правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 12.26 КоАП РФ, предполагают прямой умысел.

При этом сотрудникам Госавтоинспекции следует иметь в виду, что представление впоследствии в суд или должностному лицу водителем, который отказался от прохождения медицинского освидетельствования, акта освидетельствования, опровергающего факт его нахождения в состоянии опьянения, само по себе не может свидетельствовать об отсутствии факта отказа от медицинского освидетельствования. Однако позже указанный акт в суде может быть оценен в совокупности с другими доказательствами на предмет наличия законных оснований направления на медицинское освидетельствование.

Протокол о данном правонарушении вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции) (ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ).

Рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных комментируемой статьей, отнесено к исключительной компетенции судей (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ).

Протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ передается на рассмотрение судье немедленно после его составления (ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ). Судья обязан рассмотреть дело в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, – не позднее 48 часов с момента его задержания (ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ).

Рассматриваемые правонарушения не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, которое является источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести¹⁴.

Статья 12.27. Невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием

3. Невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство

¹⁴См. подробнее: постановление Пленума ВС РФ от 24 октября 2006 г. № 18.

было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Объектом посягательства рассматриваемого правонарушения является установленный порядок управления в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Объективная сторона заключается в употреблении водителем алкогольных напитков, наркотических, психотропных или иных одурманивающих веществ после ДТП, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования (п. 2.7 ПДД).

Запрет на употребление водителем алкогольных напитков, наркотических, психотропных или иных одурманивающих веществ после ДТП действует до момента завершения оформления ДТП, либо установления наличия или отсутствия факта состояния опьянения.

В настоящее время существует три порядка оформления ДТП.

Первый: оформление ДТП в порядке, установленном в абз. 2 п. 2.6.1 ПДД, когда вред причинен только имуществу, а характер и перечень поврежденных вызывает разногласия участников. В этом случае оформление ДТП происходит по указанию сотрудника полиции на ближайшем посту ДПС или подразделения полиции. Следовательно, запрет в этом случае действует до оформления материалов в соответствующем месте.

Второй: оформление ДТП в порядке, установленном в абз. 3 п. 2.6.1 ПДД, когда вред причинен только имуществу, а характер и перечень поврежденных не вызывает разногласия участников. В этом случае оформление ДТП происходит по указанию сотрудника полиции на ближайшем посту ДПС или подразделении полиции либо при наличии соответствующих оснований ДТП оформляется без уполномоченных сотрудников полиции (Европротокол). Следовательно, запрет будет действовать до оформления материалов в соответствующем месте по указанию сотрудника полиции либо до соответствующего заполнения и подписания обоими участниками ДТП «Европротокола».

Кроме того, необходимо отметить, что участниками ДТП могут не оформлять документы о ДТП, если у каждого из них отсутствует необходимость в оформлении указанных документов. В этом случае запрет действует до тех пор, пока участники не придут к общему мнению об отсутствии необходимости оформления документов о ДТП. Этот порядок потенциально опасен для провокаций недобросовестным участником ДТП, так как момент их согласия

нигде не фиксируется и добросовестный участник, достигнув договоренности с другим, может уехать, а недобросовестный на почве мести или других мотивов – сообщить в полицию о ДТП и представить второго участника как скрывшегося с места ДТП. В таких случаях сотрудникам Госавтоинспекции следует получать дополнительные доказательства (показания свидетелей, данные видеорегистраторов) для выяснения обстоятельств дела и одновременно рекомендовать гражданам-участникам ДТП фиксировать подобные согласия на видео или на бумаге.

Третий: когда в ДТП пострадали люди. В этом случае происшествие оформляется соответствующими сотрудниками полиции, а запрет действует до решения соответствующего должностного лица о целесообразности проведения медицинского освидетельствования.

Кроме того, если лицо скрылось с места ДТП, запрет действует до того момента, когда такое лицо будет установлено сотрудниками полиции или оно добровольно явится в правоохранительные органы в период срока давности по соответствующему нарушению.

Субъектом данного административного правонарушения является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, – водитель.

С субъективной стороны правонарушение характеризуется умышленной формой вины.

Протокол о данном правонарушении вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции) (ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ).

Дела об административных правонарушениях по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ рассматривают судьи (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ).¹⁵

Местом и временем нарушения, выразившегося в невыполнении возложенной обязанности, являются место и время, где и когда должна была быть выполнена соответствующая обязанность.

При наличии в действиях водителя признаков преступления наступает уголовная ответственность.

Ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»

1. Нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев, либо

¹⁵ Подробнее о квалификации рассмотренных и иных правонарушений в области дорожного движения см. например, С.Н. Антонов. Дорожное движение: правонарушения и ответственность. – М.: Редакция «Российской газеты», 2015. Вып. 14. –176 с.

лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, наказывается принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека, наказывается принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

4. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека, наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

5. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

6. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, наказывается лишением свободы на срок от четырех до девяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Примечания.

1. Под другими механическими транспортными средствами в настоящей статье и ст. 264.1 настоящего Кодекса понимаются трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

2. Для целей настоящей статьи и ст. 264.1 настоящего Кодекса лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или в случае наличия в организме этого лица наркотических или психотропных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Вопросы квалификации рассматриваемого преступления разъясняются в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9.12.2008 г. № 25.

Основным объектом этого преступления является безопасность использования транспортных средств, *дополнительным* – безопасность жизни и здоровья человека.

Объективная сторона преступления включает в себя нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, причинение тяжкого вреда здоровью человеку (ч. 1 и 2), смерть одному человеку (ч. 3 и 4) или нескольким лицам (ч. 5 и 6).

Понятием «водитель» обозначается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством. К водителю также приравнивается лицо, обучающее вождению.

Под «управлением транспортным средством» в данном случае следует понимать действия лица, находящегося на водительском месте, направленные на осуществление движения транспортного средства с помощью механизмов его управления. Действия иных лиц (пассажиров и др.), которые могут повлиять на процесс управления (включение зажигания, снятие стояночного тормоза и др.) и не имеющие целью приведение транспортного средства в движение или изменение направления движения, в случае причинения вреда здоровью или смерти человека должны квалифицироваться по соответствующим статьям УК РФ (ст. 105, 109 и др.)¹⁶.

Данная позиция подтверждается и постановлением Пленума ВС РФ, в соответствии с которым действия водителя транспортного средства, повлекшие указанные в ст. 264 УК РФ последствия не в результате нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, а при

¹⁶ Постановление Президиума Пермского областного суда от 14 августа 1998 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 5 // URL: http://vsrf.ru/vscount_detale.php?id=3347. (Дата обращения: 25.08.2016).

ремонте транспортных средств, производстве погрузочно-разгрузочных, строительных, дорожных, сельскохозяйственных и других работ, должны квалифицироваться по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающим ответственность за преступление против жизни и здоровья либо за нарушение правил при производстве работ или требований охраны труда¹⁷.

Обязательным элементом объективной стороны данного преступления является причинно-следственная связь между нарушением правил вождения или эксплуатации транспортных средств и наступившими последствиями.

С субъективной стороны нарушения правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств – преступление неосторожное. Умышленное причинение вреда (например, наезд водителя на пешехода с целью мести) образует преступление против личности.

Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, управляющее транспортным средством, – водитель¹⁸.

В ч. 2, 4, 6 настоящей статьи состояние опьянения является квалифицирующим признаком.

Пленум Верховного Суда разъясняет, что по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 2, 4 и 6 ст. 264 и ст. 264¹ УК РФ, факт употребления лицом, управляющим транспортным средством, веществ, вызывающих алкогольное опьянение, должен быть установлен по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а наличие в организме такого лица наркотических средств или психотропных веществ – по результатам химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании на состояние опьянения, проведенных в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации, и в порядке, установленном Минздравом России, либо по результатам судебной экспертизы, проведенной в порядке, предусмотренном УПК РФ¹⁹.

¹⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 22 г. Москва «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

¹⁸ Подробнее см. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 1334 с.

¹⁹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 22 г. Москва «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

Следует иметь в виду, что водитель, скрывшийся с места происшествия, может быть признан совершившим преступление, предусмотренное ст. 264 или 264¹ УК РФ, в состоянии опьянения, если после его задержания к моменту проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения или судебной экспертизы не утрачена возможность установить факт нахождения лица в состоянии опьянения на момент управления транспортным средством. В случае отказа от прохождения медицинского освидетельствования данное лицо признается управлявшим транспортным средством в состоянии опьянения.²⁰

Если указанный срок прошел, и водитель утверждает, что употреблял алкоголь и другие запрещенные вещества после ДТП (в нарушение абз. 4 п. 2.7 ПДД), то следует иметь в виду, что за это правонарушение установлена ответственность в ст. 12.27 КоАП РФ.

В Пленуме Верховного Суда обращается внимание судов на то, что водитель, не выполнивший законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (п. 2.3.2 Правил), признается в соответствии с п. 2 примечаний к ст. 264 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, если направление на медицинское освидетельствование осуществлялось в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации, и отказ от медицинского освидетельствования (от любого предусмотренного вида исследования в рамках проводимого освидетельствования) зафиксирован должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспорта, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование либо уполномоченным медицинским работником в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения.²¹

Статья 264.1. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.

Управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении

²⁰ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 22 г. Москва «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

²¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 22 г. Москва «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4 или 6 ст. 264 настоящей Кодекса либо настоящей статьей, наказываемся штрафом в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Объектом данного преступления выступают общественные отношения, возникающие при обеспечении защищенности участников дорожного движения от лиц, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения, а также установленный порядок управления в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Объективная сторона преступления выражается в управлении транспортным средством в состоянии опьянения или в отказе водителя от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, является специальным, в качестве которого рассматривается вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, ранее привлекавшееся к административной ответственности по ч. 1, 3 ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ, либо имеющее судимость по ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ, а так же по аналогичным статьям административного законодательства Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Армения, Республики Таджикистан и Киргизской Республики.²²

В соответствии с КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается *подвергнутым данному наказанию* со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (ст. 4.6 КоАП РФ).

В ст. 86 УК РФ установлено, что лицо, осужденное за совершение преступления, считается *судимым* со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Судимость учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и

²² Письмо Генеральной Прокуратуры Российской Федерации от 11.06.2015 г. № 74/2-270-15.

влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами. При этом лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с ней.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризует-ся как умышленной, так и неосторожной формой вины.

Следует иметь в виду, что управление транспортным средством в состоянии опьянения является длящимся правонарушением, поэтому временем и местом его совершения является место и время пресечения данного деяния.

2. Обстоятельства и факторы, указывающие на возможность нахождения водителя в состоянии опьянения

Ключевое значение для привлечения к ответственности по рассмотренным выше статьям имеют два элемента объективной стороны правонарушения:

1. установление факта управления транспортным средством;
2. нахождение лица в состоянии опьянения.

Для подтверждения факта управления транспортным средством можно использовать следующие процессуальные полномочия и тактические действия:

- *показания свидетелей.* Для этого необходимо установить лиц, которые могли видеть факт управления транспортным средством. Если в качестве свидетелей выступают пассажиры остановленного автомобиля, то рекомендуется опросить их отдельно для исключения возможного сговора;

- *показания технических средств.* В этом случае сотруднику Госавтоинспекции рекомендуется, по возможности, снимать на видеокамеру моменты остановки транспортного средства и выхода из него водителя и пассажиров. При наличии в транспортных средствах средств контроля режима труда и отдыха (тахографов) или систем ГЛОНАСС, можно получить данные о времени, расстоянии движения и другие интересующие сведения;

- *при совокупности выявленных нарушений* ПДД сначала целесообразно составить протокол или постановление за негрубое нарушение (свет, ремень и др.). Подпись соответствующего документа можно рассматривать как фактическое признание факта управления транспортным средством;

- в сложных ситуациях возможно *взятие проб и образцов*, например, следов пальцев рук на руле, волокон на обивке сиденья и др. (как проверяемого, так и других лиц). В дальнейшем потребуется получение соответствующих образцов у проверяемых лиц и назначение проведения *экспертиз*.

2.1. Выявление водителей, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения.

2.1.1. При надзоре за дорожным движением

Распознавание водителей, находящихся в состоянии опьянения (независимо от того, вызвано оно алкоголем или наркотиками), в интенсивном транспортном потоке представляет определенную проблему для сотрудников дорожной полиции всех стран. Для того чтобы облегчить полицейским выполнение этой задачи, NTSA разработала специальное Руководство по выявлению пьяных водителей в ночное время (статистика свидетельствует, что именно в это время резко возрастает количество ДТП с человеческими жертвами по причине опьянения водителей). В этом документе приводятся обобщенные на основе многолетних исследований наиболее распространенные явные ошибки нетрезвого водителя. Так, если в ночное время наблюдаются изложенные ниже внешние признаки таких ошибок в поведении водителей, то вероятность их нетрезвого состояния достаточно высока и составляет²³:

- выполнение поворота по кривой большого радиуса	65%
- движение по разметке, разделяющей полосы движения	65%
- объезд препятствий с недопустимо малым зазором	60%
- зигзагообразное движение в пределах своей полосы или по всей ширине проезжей части дороги	55%
- движение с сильно заниженной скоростью (на 16 км/ч ниже допустимого предела)	50%
- несоблюдение дистанции	50%
- необоснованная остановка транспортного средства на полосе	50%
- нерациональное торможение	45%
- езда по встречной полосе движения	45%
- необоснованная подача звуковых и световых сигналов	40%
- замедленная реакция на сигналы светофоров	40%
- выполнение поворота с нарушением правил или излишне резко	35%
- чрезвычайно резкое ускорение или торможение	30%
- невключение габаритных огней	30%

Если водитель совершает одновременно две или более из перечисленных ошибок, то вероятность его нетрезвого состояния повышается еще на 10% (т.е. 10% прибавляются к максимальной оценке вероятности нетрезвого состояния за единичную ошибку).

²³ Выявление водителей, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения: Обзорная информация. Выпуск 13. – М.: НИЦ БДД МВД России, 2001. С. 28–32.

Кроме того, сотруднику полиции необходимо знать, что нередко водители, находящиеся под воздействием алкоголя, становятся чрезмерно аккуратными и осторожными. Так, например, они могут остановиться у перекрестка на разрешающий сигнал светофора, полагая, что сигнал вот-вот будет переключен. Останавливаются такие водители чаще всего резко, а из-за плохого восприятия обстановки или слишком близко, или очень далеко от стоп-линии.

Названные внешние признаки поведения водителя дают сотруднику полиции основания полагать, что водитель может находиться в состоянии опьянения, и в этой связи остановить транспортное средство. Следует иметь в виду, что реакция водителя, находящегося в состоянии опьянения, на требование об остановке транспортного средства может быть непредсказуемой (резкая остановка, увеличение скорости движения, совершение иного опасного маневрирования). Поэтому при остановке водителя, подозреваемого в управлении автомобилем в состоянии опьянения, полицейским рекомендуется соблюдать определенные меры, направленные на обеспечение собственной безопасности²⁴.

2.1.2. При оформлении других правонарушений

Сотрудник полиции является должностным лицом, осуществляющим производство по делу, и поэтому обязан выяснить все обстоятельства, подлежащие установлению по делу об административном правонарушении. Среди таковых важное значение имеют обстоятельства, отягчающие административную ответственность, к которым относится совершение административного правонарушения лицом, находящимся в состоянии опьянения. Следовательно, сотрудник Госавтоинспекции при выявлении любого административного правонарушения, отнесенного к его компетенции, обязан проверять у водителя наличие признаков опьянения, закрепленных в законодательстве (их подробное описание будет дано ниже).

2.1.3 При проверке сообщений и заявлений граждан, информации в Интернете

Одним из важных направлений деятельности Госавтоинспекции является создание устойчивого негативного стереотипа в обществе к нетрезвым водителям и вовлечение всех граждан в процесс их выявления и исключения из дорожного движения.

Результаты изучения общественного мнения, проводимого на сайте Госавтоинспекции, свидетельствуют о готовности почти 80% граждан участвовать в пресечении указанных нарушений, что представляется весьма значительным ресурсом в борьбе с нетрезвыми водителями.

²⁴Тактика действий сотрудников ДПС при надзоре за дорожным движением и соблюдение ими мер личной безопасности: Методические рекомендации / ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2013.

Представляется, что в этих целях необходимо создавать как открытые, так и анонимные информационные площадки для сообщения о лицах, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения. Учитывая специфику современного общества, а также характерность таких нарушений для вечернего и ночного времени, необходимо использовать ресурсы, понятные и более близкие молодежи (все возможные социальные сети), представители которой могут быть вероятными свидетелями таких правонарушений. Кроме того, сотрудникам Госавтоинспекции рекомендуется определить на обслуживаемой территории потенциально опасные объекты (кафе, рестораны и т.д.) и обеспечить проведение там профилактической работы с их владельцами и персоналом.

2.1.4. При проведении специальных операций

Одной из составляющих процесса выявления рассматриваемых правонарушений является проведение Госавтоинспекцией так называемых «сплошных» проверок водителей транспортных средств на состояние опьянения.

В рамках «сплошной» проверки сотрудники ДПС в заранее установленных местах останавливают все транспортные средства и оценивают состояние каждого водителя. При отсутствии признаков опьянения водителю разрешается продолжить движение.

Правовую основу таких мероприятий составляет п. 63 Административного регламента исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения²⁵ (далее – Административный регламент по контролю и надзору), где предусмотрена возможность проведения мероприятий соответствующей направленности.

Основные требования к их проведению приведены в указании ГУОБДД МВД России²⁶, а практика применения изложена в Обзоре²⁷. Анализ соответствующих документов позволяет выделить характерные черты таких мероприятий:

²⁵Приказ МВД России от 2 марта 2005 года № 185 «Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» / СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

²⁶Указание ГУОБДД МВД России от 9 июля 2012 г. № 13/10-202 «Методические рекомендации по организации проведения профилактических мероприятий по массовой проверке водителей на предмет выявления признаков состояния опьянения» (далее – Методические рекомендации).

²⁷Приходько В.Е., Рузин Ю.В., Данилова И.В., Кострова Н.В., Громова Т.Н. Обзор практики организации и проведения в субъектах Российской Федерации профилактических мероприятий по массовой проверке водителей на предмет выявления признаков состояния опьянения по итогам 2012 г. и первого полугодия 2013 г. и критериев оценки эффективности принимаемых мер по пресечению правонарушений, связанных с управлением транспортными средствами водителями в состоянии опьянения, с учетом зарубежного опыта.

- *целенаправленность*, которая должна заключаться, прежде всего, в предупреждении управления транспортным средством в состоянии опьянения и пресечении таких правонарушений;

- *плановость* заключается в определении времени и места их проведения (на основе анализа аварийности, правоприменительной деятельности, сообщений граждан, опыта проведения подобных мероприятий и т.п.), рекогносцировке местности, расстановке сил и средств;

- *систематичность* предполагает соблюдение определенной периодичности, позволяющей создать «эффект присутствия»;

- *открытость* означает обеспечение хорошей видимости нарядов полиции;

- *гласность* заключается в обязательном информировании граждан через средства массовой информации о сроках, целях и результатах проведения профилактических мероприятий;

- *взаимодействие* предполагает проведение мероприятий с участием представителей других служб полиции, медицинскими работниками (использование передвижных лабораторий), представителями общественности и СМИ.

3. Действия по доказыванию факта нахождения водителя в состоянии опьянения

В соответствии с КоАП РФ состояние опьянения устанавливается с помощью таких мер обеспечения, как освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (ст. 27.12 КоАП РФ).

Верховный Суд Российской Федерации разъясняет, что при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 КоАП РФ, судам надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения²⁸. Указанные документы составляются сотрудниками Госавтоинспекции и медицинского учреждения соответственно.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения условно можно разделить на следующие этапы:

I. установление признаков опьянения;

II. отстранение от управления транспортным средством;

III. освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;

IV. направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

V. медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

²⁸ П. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

Остановимся на подробном анализе обозначенных этапов применительно к компетенции сотрудников Госавтоинспекции.

3.1. Установление признаков опьянения

Сотруднику Госавтоинспекции для проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направления на медицинское освидетельствование на законных основаниях необходимо выявить и зафиксировать критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения. Такой вывод находит подтверждение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, где разъясняется, что «при рассмотрении таких дел необходимо проверять наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование»²⁹.

Основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, определены в Правилах освидетельствования,³⁰ согласно которым таковыми являются наличие одного или нескольких изложенных ниже признаков:

- а) запах алкоголя изо рта;
- б) неустойчивость позы;
- в) нарушение речи;
- г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;
- д) поведение, не соответствующее обстановке.

В этой связи для повышения качества работы сотрудников Госавтоинспекции целесообразно в рамках служебных занятий изучать способы выявления и фиксации признаков опьянения, которые являются законными основаниями направления на освидетельствование, при этом особого внимания заслуживают вопросы выявления признаков наркотического опьянения. Для таких занятий рекомендуется привлекать медицинских работников соответствующего профиля.

Кроме того, сотрудники Госавтоинспекции должны помнить, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения подлежит лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела

²⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

³⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 «Об утверждении Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.24 КоАП РФ³¹.

При выявлении лица с признаками опьянения, управляющего транспортным средством, сотруднику Госавтоинспекции, прежде всего, необходимо проверить это лицо по базам данных на предмет наличия у него судимости или факта привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения. Подтверждение такой информации следует рассматривать в качестве одного из признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

3.2. Отстранение водителя от управления транспортным средством

После выявления (установления) критериев, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, лицо подлежит отстранению от управления транспортным средством в порядке, установленном ст. 27.12 КоАП РФ.

При этом следует иметь в виду, что в случае освидетельствования или направления на медицинское освидетельствование лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.24 КоАП РФ, это лицо не подлежит отстранению от управления транспортным средством (такое основание для отстранения от управления отсутствует в законе). Вместе с тем, если у этого лица имеются признаки опьянения, оно отстраняется от управления транспортным средством в установленном порядке.

Ст. 27.12 КоАП РФ предусматривает, что лицо подлежит отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. Причиной отстранения от управления в данном случае следует считать наличие оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения.

По своей сути, эта мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях призвана исключить дальнейшее управление транспортным средством водителем, имеющим признаки опьянения. Рассматриваемая мера принуждения подлежит соответствующему процессуальному оформлению, которое включает составление соответствующего протокола в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи (ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ).

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При осуществлении сотрудником Госавтоинспекции видеозаписи рекомендуется представиться, назвать время, место, вид процессуального действия, основания и порядок, а также лицо, в отношении

³¹ Ч. 1.1. ст. 27.12 КоАП РФ // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

которого оно проводится. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Роль понятых при применении соответствующих мер обеспечения заключается в подтверждении наличия у водителя внешних признаков опьянения. Сотрудникам Госавтоинспекции рекомендуется ответственно подходить к выбору понятых, поскольку игнорирование такого подхода может повлечь недопустимость полученных доказательств. Понятым должно быть не менее двух, при этом в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Понятому разъясняются права и обязанности, установленные ст. 25.7 КоАП РФ, а также суть процессуального действия. Если при составлении протокола отсутствовал один или оба понятых, то при рассмотрении дела этот протокол подлежит оценке по правилам ст. 26.11 КоАП РФ с учетом требований ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ³².

Вместе с тем, следует констатировать, что в практике Верховного Суда Российской Федерации встречаются прецеденты. Так, в одном случае, по мнению суда, отсутствие понятых при направлении лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения *не опровергает наличие в его (нарушителя) действиях объективной стороны состава административного правонарушения*³³, а в другом, (более позднем) решении этого судебного органа, отсутствие понятых было признано нарушением процессуального порядка³⁴. Несмотря на то, что в законодательстве отсутствует прямой запрет на участие сотрудников полиции в процессуальных действиях в качестве понятых, Верховный Суд Российской Федерации в одном из своих решений указал, что «поскольку сотрудники ДПС участвовали в качестве понятых при отстранении от управления транспортным средством, можно прийти к выводу, что они могли иметь заинтересованность в исходе дела»³⁵. Другим примером «заинтересованности» названный судебный орган расценил знакомство понятых с инспектором ДПС и неоднократное их участие при применении мер обеспечения производства по делу в отношении других лиц³⁶.

³²Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

³³ Постановление Верховного Суда РФ № 11-АФ12-1097 от 28 декабря 2012 г. // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

³⁴ Постановление Верховного Суда РФ № 72-АД15-2 от 13 июля 2015 г. // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

³⁵ Постановление Верховного Суда РФ № 23-АД14-2 от 22 декабря 2014 г. // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

³⁶Постановление Верховного Суда РФ № 49-АД15-2 от 20 мая 2015 г. // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

Еще одним примером нарушения процессуального порядка, на который обратил внимание Верховный Суд Российской Федерации, является привлечение в качестве понятого несовершеннолетнего лица³⁷, что прямо запрещено ст. 25.7 КоАП РФ.

В этой связи сотруднику Госавтоинспекции, прежде чем привлечь гражданина к участию в процессуальных действиях, рекомендуется установить его личность, возраст, наличие заинтересованности в исходе дела и другие обстоятельства, препятствующие участию данного лица в качестве понятого. Кроме того, целесообразно уточнить у такого лица возможность его присутствия в судебных разбирательствах по указанному делу.

Об отстранении от управления транспортным средством в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ составляется протокол³⁸, в котором указываются дата, время, место, основания отстранения от управления, должность, специальное звание, фамилия и инициалы сотрудника, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения.

Сотрудник обязан принять меры к установлению личности данного лица (сравнить лицо с фотографиями в представленных документах, проверить по информационно-справочным учетам, при необходимости сфотографировать (фото приложить к материалам дела), а в отдельных случаях доставить в орган внутренних дел для установления личности. Игнорирование данного требования может привести к отмене материалов по делу или незаконному привлечению к ответственности других лиц³⁹.

Протокол подписывается сотрудником, его составившим, и лицом, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу. В случае отказа лица от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола вручается лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения. В случае отказа от получения копии протокола рекомендуется приобщить ее к материалам дела и сделать соответствующую запись в протоколе.

Сотруднику Госавтоинспекции следует помнить, что после составления протокола об отстранении от управления транспортным средством дело считается возбужденным⁴⁰, поэтому для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу, может привлекаться защитник, в качестве такового допускается адвокат или иное лицо. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридиче-

³⁷ Постановление Верховного Суда РФ № 48-АД15-3 от 17 августа 2015 г. // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

³⁸ См. Приложение № 9 к Административному регламенту по контролю и надзору.

³⁹ См. Постановления Верховного Суда РФ № 24-АД15-4 от 18 сентября 2015 г. и № 11-АД15-11 от 26 июня 2015 г. // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

⁴⁰ П. 2 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

скую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом⁴¹.

Необходимо учитывать, что КоАП РФ не регламентирует оформление полномочий защитника на участие в деле, данный вопрос может быть решен применительно к положениям ч. 2 и 6 ст. 53 ГПК РФ, где закреплен порядок оформления полномочий представителя. В соответствии с указанными нормами закона полномочия защитника и представителя могут быть определены в устном заявлении, занесенном в протокол, или письменном заявлении. Отказ лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в приглашении выбранного им защитника по мотивам, не предусмотренным законом, неправомерно ограничивает конституционное право гражданина на получение квалифицированной юридической помощи и право на самостоятельный выбор защитника⁴².

Устранением причин отстранения от управления транспортным средством применительно к рассматриваемой ситуации является отрицательный результат освидетельствования на состояние опьянения (до вытрезвления водителя).

В случае наличия у водителя признаков опьянения, определенных законодательством и рассмотренных выше, сотрудник Госавтоинспекции вправе расценить это как неустранение причины задержания. Это распространяется и на лиц, находящихся в состоянии опьянения (протокол составлен по ст. 12.8 КоАП РФ), и на лиц, отказавшихся от медицинского освидетельствования (протокол составлен по ст. 12.26 КоАП РФ), поскольку в этих случаях основанием освидетельствования или направления на медицинское освидетельствование является наличие признаков опьянения. В спорных ситуациях сотруднику Госавтоинспекции для уточнения вопроса об устранении причины задержания рекомендуется предложить водителю в добровольном порядке пройти освидетельствование с применением технического средства измерения (алкотестер и др.). В случае отказа от тестирования сотрудник Госавтоинспекции вправе считать причины задержания неустраненными.

3.3. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения

В случае выявления признаков опьянения и отстранения лица от управления транспортным средством сотруднику Госавтоинспекции следует предложить водителю пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ и Правилами освидетельствования.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих

⁴¹ Ст. 25.5 КоАП РФ. // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

⁴² Постановление Верховного Суда РФ № 49-АД15-23 от 15 июня 2015 г. // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений, в присутствии двух понятых или с использованием видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий (*о порядке привлечения понятых и производстве видеозаписи смотри раздел «Отстранение от управления транспортным средством»*).

Перед освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения должностное лицо обязано проинформировать проверяемого водителя о порядке освидетельствования с применением технического средства измерения, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке или записи о поверке в паспорте технического средства измерения.

Освидетельствование лица на состояние алкогольного опьянения осуществляется непосредственно на месте его отстранения от управления транспортным средством либо, в случае отсутствия в распоряжении сотрудника указанного специального технического средства, на ближайшем посту ДПС, в ином помещении органа внутренних дел, где такое специальное техническое средство имеется. Если водитель откажется туда проследовать, то в силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ он должен быть направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При проведении освидетельствования должностное лицо проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения. Наличие или отсутствие состояния алкогольного опьянения определяется на основании показаний используемого специального технического средства *с учетом суммарной погрешности измерений* (см. примечание к ст. 12.8 КоАП РФ). При проведении служебной подготовки сотрудников Госавтоинспекции рекомендуется внимательно изучать порядок и тактико-технические характеристики используемых приборов. Особое внимание следует обращать на единицы измерения, на основе которых соответствующий прибор показывает результат и соотношение их с системой измерения, указанной в примечании к ст. 12.8 КоАП РФ (*миллиграммы на один литр выдыхаемого воздуха*).

Результаты освидетельствования на состояние опьянения отражаются в соответствующем акте установленной формы, который подписывается сотрудником Госавтоинспекции, освидетельствованным и понятыми. При несогласии проверяемого с результатами освидетельствования в акте освидетельствования делается соответствующая запись, после чего лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование.

Бумажный носитель с записью результатов исследования и подписью проверяемого и понятых или видеозапись приобщаются к акту освидетельствования. В случае получения отрицательных результатов и отсутствии достаточ-

ных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, дело об административном правонарушении подлежит прекращению, о чем должно быть вынесено соответствующее решение⁴³.

3.4. Направление на медицинское освидетельствование

При выявлении признаков опьянения и отстранении лица от управления транспортным средством оно подлежит направлению на медицинское освидетельствование в порядке, установленном ст. 27.12.1 КоАП РФ и Правилами освидетельствования, в случаях:

а) отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) несогласия с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) наличия достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Направление лица, управляющего транспортным средством, на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляется в присутствии двух понятых или с использованием видеозаписи.

О направлении на медицинское освидетельствование составляется протокол установленной формы. При отсутствии у водителя транспортного средства, подлежащего медицинскому освидетельствованию, документов, удостоверяющих личность, сведения об этом, а также об официальном источнике информации, с помощью которого в этом случае сотрудником Госавтоинспекции установлена его личность, указываются в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации разъясняется, что «обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть отражены в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (ч. 4 ст. 27.12 КоАП РФ) и в протоколе об административном правонарушении как относящиеся к событию административного правонарушения (ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ)»⁴⁴.

Протокол о направлении на медицинское освидетельствование подписывается сотрудником, его составившим, понятыми и лицом, в отношении которого применена данная мера обеспечения. В случае отказа лица от подписания протокола либо нахождения его в беспомощном состоянии, исключающем такую возможность, в нем делается соответствующая запись. Копия протокола вручается лицу, в отношении которого применена данная

⁴³ Ч. 1 ст. 28.9 КоАП РФ // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

⁴⁴ П. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения 25.08.2016).

мера обеспечения. К протоколу о направлении на медицинское освидетельствование приобщается бумажный носитель с записью отрицательных результатов освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения.

Лицо, направленное на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, препровождается к месту его проведения в медицинскую организацию, имеющую лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг, либо в специально оборудованный для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения передвижной медицинский пункт, соответствующий установленным Минздравом России требованиям.

3.5. Медицинское освидетельствование

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения вправе проводить врач-психиатр, нарколог либо врач другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования – врач-фельдшер), прошедший в установленном порядке соответствующую подготовку. Определение состояния опьянения регламентируется нормативными правовыми актами Минздрава России. В компетенцию этого министерства входит и утверждение формы акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в котором отражаются результаты медицинского освидетельствования и лабораторных исследований.

Наряду с актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения допускается подтверждение факта нахождения водителя в состоянии опьянения и иными доказательствами (например, показаниями свидетелей, специалистов). Из анализа содержания ст. 26.2 и 26.11 КоАП РФ следует, что указанные документы являются доказательствами по делу и поэтому должны «исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами и не могут быть оспорены в порядке гражданского судопроизводства»⁴⁵.

По факту медицинское освидетельствование осуществляется в двух видах:

1. на алкогольное опьянение;
2. на употребление наркотических и иных психотропных веществ.

Освидетельствование на алкогольное опьянение заключается в отборе пробы выдыхаемого воздуха.

Для количественного определения алкоголя в выдыхаемом воздухе или биологических объектах используются технические средства, поверенные в установленном Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии порядке, тип которых внесен в государственный реестр утверж-

⁴⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 г. № 18 // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

денных типов средств измерений, и поверка которых в процессе эксплуатации осуществляется в установленном порядке.

Заключение о состоянии опьянения в результате употребления алкоголя выносится при положительных результатах определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно, 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, выявленных при помощи двух измерений (с интервалом через 15–20 минут).

Сотрудникам Госавтоинспекции рекомендуется обращать внимание на соблюдение процедуры проведения медицинского освидетельствования, поскольку ее нарушение может привести к признанию полученных доказательств недопустимыми. Так, в судебной практике Верховного Суда Российской Федерации отмечались случаи, когда исследование выдыхаемого воздуха проводилось однократно⁴⁶, с нарушением требований, предъявляемых к средствам измерения (исследование проводилось на основе забора слюны с применением тест-полосок «Алкосенсор»)⁴⁷, при определении состояния опьянения на основе акта медицинского освидетельствования из двух измерений вывод делался по наибольшему измерению, а должен учитываться наименьший⁴⁸.

Освидетельствование на употребление наркотических и иных психотропных веществ с принятием приказа Минздрава № 933н проводится всегда после забора пробы выдыхаемого воздуха. Для этого отбирается проба биологического объекта для направления на химико-токсикологическое исследование с целью определения средств (веществ) или их метаболитов, вызвавших опьянение. В соответствии с приказом Минздрава № 933н контрольный образец биологической пробы должен храниться в срок до 3 месяцев, а полученных масс-спектров на электронных носителях – в течение пяти лет.

Таким образом, в случае предоставления в суд лицом, в отношении которого составлен протокол по ст. 12.8 КоАП РФ, доказательств, опровергающих нахождение его в состоянии опьянения (результат повторного, независимого освидетельствования), возможно назначение экспертизы для определения состояния опьянения в течение указанных трех месяцев по контрольному образцу, которой находится на хранении. Данное процессуальное действие может быть инициировано судьей и участниками производства по делу об административном правонарушении.

Заключение о состоянии опьянения в результате употребления наркотических средств, психотропных или иных вызывающих опьянение веществ выно-

⁴⁶ Постановление Верховного Суда РФ № 4-АД15-4 от 13 мая 2015 г. // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

⁴⁷ Постановление Верховного Суда РФ № 42-АД15-3 от 8 июня 2015 г. // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

⁴⁸ Постановление Верховного Суда РФ № 32-АД15-1 от 18 мая 2014 г.; Постановление Верховного Суда РФ № 44-АД15-4 от 24 августа 2015 г. // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

сится при обнаружении в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ. Положительный результат химико-токсикологического исследования является основанием для вынесения заключения о наличии опьянения. Следует обратить внимание сотрудников Госавтоинспекции на недопустимость вынесения решения на основе проведения предварительного исследования (экспресс-тесты), необходимо дождаться результатов химико-токсикологического исследования.

Срок проведения подтверждающих химико-токсикологических исследований не должен превышать трех рабочих дней, а срок на доставку биологического объекта на исследование после отбора не должен превышать 10 рабочих дней. В этих случаях выносится определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, когда по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения получена заверенная печатью медицинской организации и подписью врача справка, в которой отражено, что по результатам освидетельствования обнаружены клинические признаки, позволяющие предположить наличие опьянения, а окончательное заключение будет вынесено по получении результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта⁴⁹.

Необходимо отметить, что в случае оказания неотложной медицинской помощи в медицинских организациях лицам, пострадавшим в ДТП и находящимся в тяжелом состоянии, вне зависимости от наличия или отсутствия протокола о направлении на освидетельствование, заключение о наличии опьянения выносится по результатам химико-токсикологического исследования биологического объекта (кровь или моча), проводимого в установленном порядке, при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,5 и более граммов на один литр крови, либо при обнаружении наркотических средств, психотропных или иных вызывающих опьянение веществ вне зависимости от их концентрации.

В настоящее время в случаях экстренной госпитализации пострадавших водителей необходимо в обязательном порядке представлять в медицинские учреждения протоколы о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Сотрудникам Госавтоинспекции рекомендуется проверять, устанавливал ли факт опьянения в отношении пострадавших водителей, доставленных для оказания неотложной медицинской помощи и находящихся в тяжелом состоянии, вне зависимости от составления протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок и результаты проведения медицинского освидетельствования отражаются в Акте медицинского освидетельствования на состояние

⁴⁹ П. 146 Приказа МВД России от 2 марта 2005 года № 185 «Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» / СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

опьянения, который прилагается к протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Экземпляр акта медицинского освидетельствования выдается врачом (фельдшером), проводившим освидетельствование, водителю транспортного средства, в отношении которого проводилось медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В случае получения отрицательного результата исследования проверяемое лицо препровождается к месту отстранения от управления транспортным средством либо к месту нахождения его транспортного средства, а дело об административном правонарушении подлежит прекращению, о чем должно быть вынесено соответствующее решение.

3.6. Применение иных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении

Задержание транспортного средства

В случае совершения правонарушений, связанных с управлением транспортным средством в состоянии опьянения, транспортное средство в соответствии со ст. 27.13 КоАП РФ подлежит задержанию.

Задержание транспортного средства предполагает исключение транспортного средства из процесса перевозки людей и грузов путем перемещения его при помощи другого транспортного средства в ближайшее специально отведенное охраняемое место (на специализированную стоянку) и хранение там до устранения причины задержания. При невозможности перемещения транспортного средства по техническим характеристикам в случае совершения административного правонарушения, задержание осуществляется путем прекращения движения при помощи блокирующих устройств. В случае если транспортное средство, в отношении которого принято решение о задержании, будет создавать препятствия для движения других транспортных средств или пешеходов, оно до начала задержания может быть перемещено путем управления транспортным средством его водителем либо сотрудниками органов внутренних дел (полиции) в ближайшее место, где данное транспортное средство таких препятствий создавать не будет.

Решение о задержании транспортного средства соответствующего вида или о прекращении указанного задержания принимается должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях. В отношении транспортного средства ВС России, ВВ МВД России, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, решение также принимается должностными лицами воен-

ной автомобильной инспекции. Этими должностными лицами составляется протокол о задержании транспортного средства.

В протоколе о применении данной меры принуждения указываются: дата, время, место, основания принятия решения о задержании транспортного средства, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена указанная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а также наименование органа (учреждения, организации), должность, фамилия, имя и отчество лица, которое будет исполнять решение о задержании транспортного средства. Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, и лицом, в отношении которого применена указанная мера. В случае отказа лица, в отношении которого применено задержание транспортного средства, от подписания протокола в нем делается соответствующая запись. Копия протокола вручается лицу, в отношении которого применена эта мера обеспечения производства по делу. В случае отсутствия водителя протокол составляется в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Перемещение транспортных средств на специализированную стоянку (за исключением транспортных средств, указанных в ч. 9 ст. 27.13 КоАП РФ), их хранение, оплата расходов на перемещение и хранение, возврат транспортных средств их владельцам, представителям владельцев или лицам, имеющим при себе документы, необходимые для управления данными транспортными средствами, осуществляются в порядке, устанавливаемом законами субъектов Российской Федерации.

Водителю или собственнику задержанного транспортного средства сообщается о месте его хранения и порядке возврата при вручении копии протокола о задержании либо при ином обращении.

В случае задержания транспортного средства вне населенного пункта лицу должно быть оказано содействие в проезде до ближайшего населенного пункта.

Управление задержанным транспортным средством осуществляется сотрудником полиции либо оно перемещается при помощи другого транспортного средства.

Сотрудник Госавтоинспекции при установлении факта устранения причины задержания должен иметь в виду, что если у водителя имеются признаки опьянения, определенные законодательством, он вправе расценить это как факт устранения причины задержания. Это распространяется и на лиц, находящихся в состоянии опьянения (протокол составлен по ст. 12.8 КоАП РФ), и на лиц, отказавшихся от медицинского освидетельствования (протокол составлен по ст. 12.26 КоАП РФ), поскольку в этих случаях основанием освидетельствования или направления на медицинское освидетельствование является наличие признаков опьянения. В спорных ситуациях сотруднику Госавтоинспекции для уточнения вопроса об устранении причины задержания рекомендуется

предложить водителю в добровольном порядке пройти освидетельствование с применением технического средства измерения (алкотестер и др.). В случае отказа от тестирования сотрудник Госавтоинспекции вправе считать причины задержания транспортного средства неустраненными.

Одним из оснований для задержания транспортного средства является управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, в том числе при вынесении определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, когда по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения получена заверенная печатью медицинской организации и подписью врача справка, в которой отражено, что по результатам освидетельствования обнаружены клинические признаки, позволяющие предположить наличие опьянения, а окончательное заключение будет вынесено по получении результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта⁵⁰.

Особенно следует обратить внимание на изменения ст. 27.13 с 1 сентября 2016 г.⁵¹, теперь в случае вынесения постановления о прекращении производства по делу в связи с обнаружением признаков преступления (повторное управление в состоянии опьянения), необходимо делать отметку об отнесении расходов на перемещение и хранение задержанного транспортного средства на лицо, совершившее противоправное деяние или его родителей и иных законных представителей.

Доставление

В КоАП РФ *доставление* рассматривается как принудительное препровождение физического лица, а в установленных случаях и орудий совершения административного правонарушения, в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления правонарушения, если составление протокола является обязательным. Доставка при выявлении нарушений в области дорожного движения вправе осуществлять сотрудники Госавтоинспекции, а по отдельным статьям гл. 12 КоАП РФ и участковые уполномоченные полиции (ст. 23.3 КоАП РФ). Доставляемое лицо препровождается в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения. Доставка должно быть осуществлено в возможно короткий срок. По факту доставления составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Рекомендуемый образец

⁵⁰ П. 146 Приказа МВД России от 2 марта 2005 г. № 185 «Об утверждении Административно-го регламента МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» / СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

⁵¹ Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в ст. 27.13 КоАП РФ (Дата обращения: 01.09.2016).

протокола о доставлении приводится в Приложении № 14 Административного регламента по контролю и надзору. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе (ст. 27.2 КоАП РФ).

Административное задержание

В случае совершения правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в целях создания условий для обеспечения явки лица в суд (если это невозможно сделать безотлагательно) оно может быть подвергнуто административному задержанию. Эта мера принуждения может быть применена и в других исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу. Административное задержание за нарушения в области дорожного движения вправе применять должностные лица органов внутренних дел, которые уполномочены осуществлять доставление. По просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник. Об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители. Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании (ст. 27.3 КоАП РФ). В протоколе указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания. Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, и задержанным лицом. Если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе об административном задержании делается соответствующая запись. Рекомендуемый образец протокола об административном задержании приводится в Приложении № 15 Административного регламента по контролю и надзору. Копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе (ст. 27.4 КоАП РФ). Срок административного задержания не должен превышать три часа. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов. Срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления лица в соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления (ст. 27.5 КоАП РФ). Место и порядок содержания лиц, подвергнутых административному задержанию, определены в ст. 27.6 КоАП РФ.

Перед отправлением задержанного лица в специальное помещение дежурный или сотрудник, уполномоченный осуществлять административное

задержание, организует (проводит) личный досмотр и досмотр вещей задержанного лица в соответствии с КоАП РФ.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице

При производстве административного задержания необходимо проводить личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ). Досмотр вещей предполагает обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, которое осуществляется в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществляются должностными лицами, уполномоченными осуществлять привод и административное задержание. Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола. Досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществляется уполномоченными на то должностными лицами в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, допускается проводить без понятых. Рекомендуемый образец протокола личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, приводится в Приложении № 11 Административного регламента по контролю и надзору. Отдельные особенности, связанные с применением указанной меры, установлены в ч. 5 ст. 27.7 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст. 28.4, ч. 1 и 3 ст. 28.6 указанного Кодекса. В силу положений указанной нормы протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить два объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ). Согласно ч. 4.1 указанной статьи в случае неявки физического лица или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия прото-

кола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня его составления. Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном ч. 4.1 данной статьи, в нем делается соответствующая запись (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ).

Кроме того, в протоколе целесообразно отражать обстоятельства, способствующие совершению рассмотренных правонарушений, поэтому при возможности следует определить, где нарушитель приобрел алкоголь или наркотические вещества, в какое время. Эта информация может помочь выявить признаки других нарушений.

4. Действия сотрудников полиции при выявлении признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ

Общий порядок действия должностных лиц Госавтоинспекции представлен в «Алгоритме действий сотрудников полиции по выявлению, раскрытию и расследованию преступления, предусмотренного статьей 264.1 (Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию) УК РФ».⁵²

При выявлении лица с признаками опьянения, управляющего транспортным средством, сотруднику Госавтоинспекции, прежде всего, необходимо проверить это лицо по базам данных на предмет наличия у него судимости или факта привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения.⁵³

Подтверждение такой информации следует рассматривать в качестве одного из признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

В случае выявления признаков преступления сотрудник полиции обязан незамедлительно подготовить рапорт об обнаружении признаков преступления для доклада руководителю территориального органа и регистрации в КУСП.

⁵² Подготовлены авторским коллективом в составе: к.ю.н., доцента подполковника полиции Г.В. Костылевой, к.ю.н., подполковника полиции С.В. Крашенинникова, капитана полиции Е.И. Куприянова (НИЦ № 5 ФГКУ «ВНИИ МВД России») при участии подполковника полиции А.Б. Клименко, полковника полиции А.И. Косорукова (12 отдел ГУОБДД МВД России), сотрудников УОД МВД России.

⁵³ П. 86 Приказа МВД России от 2 марта 2005 года № 185 «Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

Соответствующую информацию сотрудник полиции должен сообщить в дежурную часть, а имеющиеся материалы и мотивированный рапорт об обнаружении признаков преступления передать в органы предварительного расследования для принятия решения в соответствии со ст. 144 УПК РФ.

Мотивированный рапорт об обнаружении признаков преступления должен содержать сведения о первом нарушении такого рода и информационном источнике, из которого получена такая информация, а также описание выявленных признаков опьянения или доказательства, подтверждающие нахождение лица в состоянии опьянения, и т.д.

При этом наличие судимости у водителя и факт его привлечения к административной ответственности подтверждаются сведениями, которые могут быть получены в рамках запросов в информационные центры. Получение заверенных копий судебных актов возможно при проведении проверки в соответствии с УПК РФ.

В тех случаях, когда признаки преступления (повторность) установлены после возбуждения дела об административном правонарушении (например, водитель отстранен от управления транспортным средством и т.п.), производство по делу должно быть прекращено, а материалы направлены в органы предварительного расследования для принятия решения в соответствии со ст. 144 УПК РФ.

В соответствии со ст. 144 УПК РФ лицо, уполномоченное проводить предварительное расследование, обязано принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции принять по нему решение.

Порядок приема и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях регламентируется приказом МВД России⁵⁴.

Проверку зарегистрированного заявления (сообщения) о преступлении осуществляет сотрудник органов внутренних дел по соответствующему поручению руководителя (начальника) территориального органа МВД России либо его заместителя (начальника отдела, отделения полиции либо его заместителя) или лиц, их замещающих. Руководитель территориального органа обязан дать письменное поручение в форме резолюции, с указанием исполнителя, срока проверки и порядка разрешения заявления (сообщения), о чем делается соответствующая запись в КУСП (пп. 40–41).

После получения соответствующего поручения необходимо провести проверку в порядке, предусмотренном ст. 144–145 УПК.

При проверке сообщения вправе:

1) получать объяснения. При получении объяснения опрашиваемому лицу сотрудниками обеспечивается возможность осуществления прав в той

⁵⁴ Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, в том числе права:

- не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

- на защиту в случае, если получение объяснения происходит от лица, в отношении которого осуществляются затрагивающие его права и свободы процессуальные действия по проверке сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ⁵⁵;

- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ;

- пользоваться услугами переводчика, получать копии документов проверки на родном языке. В ч. 2 ст. 26 Конституции РФ закреплено право каждого на пользование родным языком. В силу указанной конституционной нормы, а также в соответствии с положениями ч. 2 ст. 18 УПК РФ следователь обязан разъяснить и обеспечить участвующим в деле лицам право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, подавать жалобы и выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также пользоваться услугами переводчика⁵⁶.

Опрашиваемое лицо, разъясняя права и обязанности участнику проверки, должен удостоверить, что уровень владения участником уголовного судопроизводства языком, на котором оно ведется, со всей очевидностью является достаточным для реализации этим участником его прав и обязанностей⁵⁷. По смыслу закона под недостаточным владением языком понимается такой уровень его знания, когда лицо не может уяснить смысл новых сложных для него понятий, т.е. владение языком не определяется как свободное, а следовательно, лицо лишено возможности эффективно защищать свои права и законные интересы в рамках уголовного судопроизводства на всех его стадиях⁵⁸.

Основываясь на положениях ст. 166 УПК РФ, отметим наиболее значимые моменты при составлении объяснения:

1. Протокол должен содержать данные о лице, а также о документах, удостоверяющих личность.

⁵⁵ П. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве». [Электронный ресурс]: URL: http://www.vsrf.ru/Show_pdf.php?Id=10129&IdSL=387951562&IdBatch=2719057&utm_medium=letter&utm_source=letternews&utm_campaign=letternews_2015.07.06_upjulynews03_readers_0 (дата обращения: 07.07.2015).

⁵⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2005 г. № 8 (ред. от 16.04.2013) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, 2006.

⁵⁷ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 26.05.2011 г. № 665-О-О и от 19.06.2012 года № 1064-О // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

⁵⁸ Определение Верховного Суда РФ от 10.12.2013 г. № 66-О09-219 // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

С учетом специфики речи не следует указывать:

а) постоянно повторяемые слова-«паразиты» («значит», «короче», «вот»), «типа», «как бы», «это самое», «на самом деле», «собственно» и т.п.);

б) проявления вербальной ненормативной лексики – матерные слова (выражения), за исключением случаев, когда точное значение тех или иных фраз можно понять, только принимая во внимание данные слова (выражения) произносящего их человека;

в) слова, произносимые лицом вследствие нарушения речевого аппарата, которые не несут определенной смысловой нагрузки.

Для большей объективности все объяснения рекомендуется запечатлеть на видеозапись. При этом протокол объяснения должен содержать:

а) запись о проведении видеозаписи;

б) сведения о технических средствах, об условиях видеозаписи и о факте приостановления видеозаписи, причине и длительности остановки записи. В экстренных случаях в качестве технических средств могут использоваться объективы камер видеорегистраторов, сотовых телефонов, ноутбуков, планшетов;

в) в протоколе должно быть отмечено, что водитель был заранее предупрежден о применении технических средств;

г) заявление лица по поводу проведения видеозаписи;

д) указание о приложении – электронного носителя CD-R, на который в присутствии водителя перекопированы видеофайлы, содержащие ход данного действия, и который, в свою очередь, печатывается по установленным правилам.

Наиболее типичные вопросы:

- Имеется ли водительское удостоверение, стаж вождения?

- Кому принадлежит транспортное средство, есть ли документы, подтверждающие эту информацию?

- Когда и кем привлекалось лицо к административной (уголовной) ответственности?

- Когда и где опрашиваемый начал управлять транспортным средством, в каком направлении осуществлял движение до остановки?

- В какое время и в каком количестве употреблялся алкоголь (наркотическое, психотропное средство), кто может подтвердить указанные сведения?

- Какие обстоятельства послужили тому, что лицо стало управлять т/с в состоянии опьянения?

- Готов ли раскаяться в содеянном, признает ли свою вину?

- Готов ли составить заявление о явке с повинной?

2) производить освидетельствование. Среди следственных действий, которые орган дознания может проводить в рамках проверки по сообщению о преступлении, особое значение имеет освидетельствование, регламентированное ст. 179 УПК РФ. В соответствии с данной нормой освидетельствование может проводиться в целях в том числе определения состояния опьяне-

ния или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.

Данный механизм целесообразно использовать в ситуациях, когда лицо, управлявшее транспортным средством, согласно пройти процедуру освидетельствования, идет на сотрудничество с сотрудниками Госавтоинспекции.

По общим правилам, предусмотренным ст. 179 УПК РФ о производстве освидетельствования, орган дознания выносит постановление, которое является обязательным для свидетельствуемого лица. В постановлении указываются обстоятельства, которые могут стать основанием производства следственного действия, а также указание на необходимость привлечения специалиста в области медицины.

Одной из особенностей такого освидетельствования является самостоятельное составление протокола сотрудником органа дознания при непосредственном участии в его производстве врача или другого квалифицированного медицинского работника для получения образцов необходимого биологического материала.

При этом образцы выдыхаемого воздуха, крови и (или) мочи медработника могут быть получены не только в помещении лечебных учреждений, но и в помещении органа внутренних дел, стационарных постах ДПС, о чем делается соответствующее пояснение в вводной части протокола освидетельствования.

В соответствии с ч. 4 ст. 179 УПК РФ при освидетельствовании лица другого пола сотрудник органа дознания не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. Данное правило соблюдается, в том числе, в случае необходимости получения образцов мочи – надлежащее исполнение процедуры происходит только в присутствии медицинского работника, о чем делается соответствующая запись в протоколе.

Фотографирование, видеозапись в случаях обнажения лица проводятся с согласия свидетельствуемого лица.

3) проводить осмотр места происшествия. В соответствии со ст. 176 УПК РФ сотрудник органа дознания уполномочен проводить осмотр места происшествия в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В ходе осмотра места происшествия необходимо зафиксировать обстановку, которая может свидетельствовать о том, что задержанное транспортное средство находилось в конкретной пространственной точке. Для этого приводятся сведения об участке дороги, указывается расстояние до ближайших неподвижных ориентиров. При осмотре салона т/с обращается внимание на описание документов, свидетельствующих о регистрации т/с, страхового свидетельства, водительского удостоверения, а также на их правильное изъятие.

В ходе осмотра места происшествия изымаются следы, которые могут свидетельствовать о нахождении лица на месте водителя до остановки транспортного средства: следы пальцев рук с рулевого колеса, микроволокна с поверхно-

сти водительского сидения, биологический материал (слюна, кровь, рвотные массы и др.). В соответствии со ст. 180 УПК РФ в протоколах перечисляются и описываются все предметы, изъятые при осмотре, а также указывается, в какое время, при какой погоде и каком освещении производился осмотр, какие технические средства были применены и какие получены результаты, какие предметы изъятые и опечатаны и какой печатью, куда направлены после осмотра предметы, имеющие значение для уголовного дела.

Следует особо делать акцент на том, что транспортное средство описывается, эвакуируется в качестве предмета, изъятых в ходе осмотра места происшествия. Поэтому после осмотра салона т/с оно опечатывается способом, не позволяющим в него проникнуть без надлежащих на то оснований.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ вещественными доказательствами признаются предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела. Соответственно, транспортное средство после установления признаков состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УПК РФ, задерживается, осматривается и приобщается лицом, уполномоченным осуществлять предварительное расследование, к уголовному делу в качестве вещественного доказательства. Таким образом, дознавателем организуется эвакуация транспортного средства с места происшествия.

Если транспортное средство не было оформлено как вещественное доказательство, то для недопущения управления транспортными средствами лицами, лишенными права управления транспортными средствами, обеспечения исполнения приговоров суда в виде штрафа лицами, осужденными за совершение преступлений, предусмотренных ст. 264.1 УК РФ, в порядке ст. 115 УПК РФ возможно ходатайство перед судами о наложении ареста на транспортные средства, на которых было совершено преступление.

4) назначать судебно-медицинскую экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок. В случае отказа лица, управлявшего транспортным средством, от направления на освидетельствование, при необходимости может быть назначена СМЭ на предмет установления опьянения (для выявления других нарушений, например: по ст. 6, 9 КоАП РФ). В данной ситуации лицо во исполнение требований, установленных ст. 73 УПК РФ, может принудительно доставляться в государственное судебно-экспертное учреждение, экспертное подразделение системы здравоохранения, имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности по соответствующим работам (услугам)⁵⁹.

⁵⁹ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 12 мая 2010 г. № 346н г. Москва «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 25.08.2016).

Постановление о назначении экспертизы самостоятельно выносится сотрудником, производящим проверку, и направляется непосредственно руководителю ГСЭУ, либо специально назначенному им сотруднику.

В случае сопротивления водителя, он предупреждается о возможном применении в отношении него физической силы в той мере, которая позволила бы обеспечить безопасность сотрудников и эксперта, а также провести забор необходимого количества биологического материала (крови, мочи) для исследования. В случае продолжения сопротивления сотрудниками применяется физическое принуждение, позволяющее в должной мере провести исследование. При этом не должны использоваться методы, опасные для жизни и здоровья данного лица или унижающие его честь и достоинство.

До начала производства экспертизы эксперт обязан удостовериться в личности обследуемого, в отношении которого она назначена. В случае отказа водителем предоставлять какую-либо информацию о себе, его личность удостоверяется сотрудником, назначившим экспертизу, о чем делается соответствующая запись в заключении эксперта.

Учитывая важность оперативного проведения СМЭ по материалам проверки рассматриваемых преступлений, следует решать вопрос с дежурным медперсоналом о необходимости осуществления забора биологического материала у направленного на экспертизу лица в кратчайшие сроки.

Сроки проверки и основания их продления

В соответствии со ст. 144 УПК РФ органы дознания обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном преступлении и в пределах компетенции уголовно-процессуального законодательства, принять по нему решение в срок не позднее трех суток со дня поступления указанного сообщения. Срок проверки исчисляется с момента регистрации рапорта сотрудника ГИБДД об обнаружении признаков преступления в КУСП, либо зарегистрированного сообщения, переданного сотрудниками ГИБДД по телефонной связи в дежурную часть ОВД.

Начальник органа дознания, которым, как правило, является руководитель органа внутренних дел, вправе по мотивированному ходатайству сотрудника продлить срок предварительной проверки до 10 суток. В данном случае оформляется постановление о возбуждении ходатайства перед начальником органа дознания о продлении предварительной проверки по сообщению о преступлении. При этом в мотивировочной части постановления указываются конкретные процессуальные действия, которые уже были проведены, а также мероприятия, которые необходимо провести, и что послужило причиной невозможности принятия решения в установленный срок.

В исключительных случаях, когда необходимо получить заключение экспертизы, провести иные мероприятия, которые по объективным причинам не удалось провести в течение 10 суток, срок предварительной проверки может быть продлен прокурором до 30 суток. В этом случае в постановлении

указываются конкретные фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

По завершению предварительной проверки, при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, все материалы нумеруются, составляется их опись (которая подписывается сотрудником органа дознания), а затем вместе с сопроводительным письмом они направляются для принятия решения начальнику органа внутренних дел.

Заключение

В условиях быстро меняющегося законодательства, увеличения числа фактов оппонирования со стороны граждан, развития института состязательности сторон, сотрудникам Госавтоинспекции необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень, изучать судебные решения, прежде всего, Верховного Суда Российской Федерации по соответствующим делам. Руководству Госавтоинспекции необходимо организовывать проведение совещаний по вопросам правоприменительной деятельности, связанной с борьбой с водителями, управляющими транспортными средствами в состоянии опьянения с привлечением представителей судов, прокуратуры, медицинских работников, средств массовой информации. Кроме того, следует развивать и поощрять практику привлечения граждан в выявлении и пресечении соответствующих нарушений, формировать нетерпимость в обществе к фактам управления транспортными средствами в состоянии опьянения.

Список используемой литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС Консультант Плюс.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Собрание законодательства РФ, 2002, № 1 (ч. 1)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
5. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // СПС Консультант Плюс.
6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
7. Правила дорожного движения Российской Федерации.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 «Об утверждении Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» // СПС Консультант Плюс.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2015 г. № 37 «Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административное правонарушения» // СПС Консультант Плюс.
10. Приказ Минздрава России от 14 июля 2003 г. № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения» // СПС Консультант Плюс.
11. Приказ Минздрава России от 27 января 2006 г. № 40 «Об организации проведения химико-токсикологического исследования при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ» // СПС Консультант Плюс.
12. Антонов С.Н. Дорожное движение: правонарушения и ответственность. – М.: «Российская газета», 2015. Вып. 14. – 176 с.
13. Кузякин Ю.П. Специальные знания в производстве по делам об административных нарушениях: Монография – М.:ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2006. С. 183.

14. Панкова О.В. Практика применения КоАП РФ о правонарушениях в области дорожного движения: практич. пособие. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 487 с.
15. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. – 3-е изд. : Норма : ИНФРА-М, 2015. – ст. 736.
16. Методические рекомендации «Организация системы раннего выявления и учета потребителей наркотиков». Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. – Москва, 2010.
17. Выявление водителей, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения: Обзорная информация. вып. 13. – М.: НИЦ БДД МВД России, 2001. С. 28–32.
18. Приходько В.Е., Рузин Ю.В., Данилова И.В., Кострова Н.В., Громова Т.Н. Обзор практики организации и проведения в субъектах Российской Федерации профилактических мероприятий по массовой проверке водителей на предмет выявления признаков состояния опьянения по итогам 2012 г. и первого полугодия 2013 г. и критериев оценки эффективности принимаемых мер по пресечению правонарушений, связанных с управлением транспортными средствами водителями в состоянии опьянения, с учетом зарубежного опыта.
19. Тактика действий сотрудников ДПС при надзоре за дорожным движением и соблюдение ими мер личной безопасности: Методические рекомендации / ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2013.
20. Указание ГУОБДД МВД России от 9 июля 2012 г. № 13/10-202 «Методические рекомендации по организации проведения профилактических мероприятий по массовой проверке водителей на предмет выявления признаков состояния опьянения».
21. Отчет о научно-исследовательской работе «Социально-психологическое исследование причин пьянства среди водителей на автомобильном транспорте». ВНИИБД МВД СССР – 1983.
22. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2013 год (E/INCB/2013/1).
23. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2012 г. № 673-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.Э. Ильшатовича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
24. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18.

25. Постановление Верховного Суда Российской Федерации № 11-АФ12-1097 от 28 декабря 2012 г.
26. Постановление Верховного Суда Российской Федерации № 23-АД14-2 от 22 декабря 2014 г.
27. Решение Верховного суда Российской Федерации от 9 октября 2008 г. № ГКПИ08-1450.
28. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2009 года. Утвержден постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 25 ноября 2009 г.
29. <http://www.interfax.ru/russia/437715>
30. <http://www.gazeta.ru/social/2014/03/05/5936577.shtml>
31. <http://www.gibdd.ru/polls/result.php?ID=48>
32. <http://www.gibdd.ru/polls/result.php?ID=49>
33. <http://www.gibdd.ru/polls/result.php?ID=42>

О.М. Порташников, С.Н. Антонов, К.С. Баканов, П.В. Молчанов, С.П. Сальников

**ВЫЯВЛЕНИЕ И ДОКАЗЫВАНИЕ СОТРУДНИКАМИ
ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ ФАКТОВ УПРАВЛЕНИЯ
ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ВОДИТЕЛЯМИ,
НАХОДЯЩИМИСЯ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ**

Методические рекомендации

Компьютерная верстка *Беспрозванная Е.В.*

ФКУ НИЦ БДД МВД России
121170, г. Москва, ул. Поклонная, д. 17.
Тел.: (499) 148-84-96. Сайт: <https://ницбдд.мвд.рф>

Подписано в печать: 16.12.2016. Формат 60x90 1/16.
Объем: 3,4 усл. печ. л. Тираж: 200 . Заказ № 2282.

Отпечатано в типографии: ООО «ТР-принт».
127055, Москва, а/я 69, ул. Правды 24, стр. 5.
Тел.: (499) 519-01-24. Сайт: www.tirazhy.ru

Для заметок